

Liepājas Valsts tehnikums

Metodiskais centrs

Enerģētikas nozares jomas darba grupas sanāksme

Protokols *Nr.1*

2024. gada 8.oktobrī, plkst. 13:30

Sanāksmē piedalās:

- **Klātienē** piedalās: LVT direktora vietniece Ilze Kupše, izglītības metodiķi: Andra Ozoliņa, Vineta Vēze, Iveta Kaire, enerģētikas pedagogi: Andrejs Aleksejevs, Rihards Šnipke.
- **Attālināti** piedalās: *skatīt dalībnieku sarakstu šī dokumenta pielikumā*

Sapulci vada: LVT direktora vietniece Ilze Kupše un izglītības metodiķe I.Kaire

Sanāksmi protokolē: izgl.metodiķe I.Kaire

Darba kārtībā:

- Kvalifikācijas eksāmena norises nedēļas
- Organizētie semināri un konkursi
- Labās prakses piemēri
- Nozares kvalifikāciju struktūras jautājumu izskatīšana

Sanāksmi atklāj I.Kaire informējot par jautājumiem, kas tiks izskatīti sanāksmē.

Vārds tiek dots izgl.metodiķei Vinetai Vēzei par kvalifikācijas eksāmenu nedēļām. Klātesošie tiek iepazīstināti ar šī brīža variantiem un aicina skolu pārstāvjus izteikt savus viedokļus. Tiek nolemts, ka uz skolām tiks sūtīta vēstule, lai noskaidrotu viedokļus. Tiek plānoti kopīgi 3 datumi.

I.Kaire pastāsta par semināriem, kas ir tikuši organizēti iepriekšējā gada novembrī.

A.Ozoliņa informē par organizētajiem konkursiem un dalību SkillsLatvia, kur tika iegūta 3.vieta. Tiek sniegta informācija arī plānotajiem pasākumiem šajā mācību gadā – SkillsLatvia pusfināls un “Kurzemes elektromontāža”.

Specialitātes skolotājs Andrejs Aleksejevs iepazīstina ar to, kas ir darīts iepriekšējā mācību gada laikā – mācību ekskursijas uz enerģētikas uzņēmumiem, tikšanās organizēšana ar enerģētikas

uzņēmumu pārstāvjiem. Ieskats par enerģētikas mācību klašu uzlabošanu un materiāltehniskās bāzes papildināšanu un mācību laboratorijas uzlabošanu.

Vārds tiek dots Ilzei Kupšei, kas informē, ka ir uzsākts darbs pie nozares kvalifikācijas struktūras satura izvērtējuma. Tiek komentēta nozares struktūras karte. Tāpat tiek sniegts izklāsts par profesijas standarta būtību un nozīmi. Uzsvars uz to, ka standarts ir ietvars, kas satur visu kvalifikāciju profesionālās prasības.

Tiek skatīti enerģētikas NEP vadītāja M.V.Kalniņa iesūtītie jautājumi par kuriem ir nepieciešams enerģētikas pedagoga viedoklis. Jautājumu tabula tika iesūtīta pirms sanāksmes, kopā ar uzaicinājuma vēstuli: https://lvtlv-my.sharepoint.com/:w/g/personal/iveta_kaire_lvt_lv/EWDu_cANngBDhopZe0HHDSQBJQsLSCa70ctaYxToJQMwtg?e=wqoMTI.

Jautājumu apskats tiek sākts ar 3LKI līmeni. Klātesošiem ir grūti komentēt, jo attiecīgā līmeņa programmas klātesošajās izglītības iestādēs netiek īstenotas. S.Breiers izsaka viedokli, ka Elektromontierim klāt nekas jauns nav nepieciešams. N.Tiltiņš uzsata, ka Elektrotehniķim jābūt iespējai nokārtot arī Elektromontiera kvalifikāciju, kas būtu ļoti nepieciešams audzēkņiem, kas provizoriski nebūs spējīgi pabeigt Elektrotehniķa kvalifikāciju.

R.Šnipke izsaka viedokli, ka “Gaisvadu un kabeļlīniju elektromontieris” būtu nepieciešams atstāt, kas varētu būt Elektromontiera specializācija. S.Breieram ir grūti komentēt, jo šo programmu neīsteno. N.Tiltiņš uzskata, ka tam būtu jāpaliek kā ārpusformālai izglītībai – tālāk izglītībai (Gaisvadu un kabeļlīniju elektromontieris un Elektroatslēdziniekis). Šo varētu realizēt arī, kā darba vidē balstītas mācības.

Tiek skatīti jautājumi par 4 LKI. Jautājums, vai Elektrotehniķa kvalifikācijā ir nepieciešamas jaunas prasmes, kas būtu jāiekļauj profesionālās kvalifikācijas prasībās (PKP)? R.Šnipke izsaka viedokli, ka būtu nepieciešams programmas saturā ieviest tēmas par WiFi tehnoloģiju izmantošanu. I.Rudzis precizē, ka labāk būtu tās definēt, kā bezvadu tehnoloģijas. N.Tiltiņš iesaka labāk “tehnoloģijas” aizstāt ar “elektrisko iekārtu vai shēmu vadība, izmantojot interneta rīkus”. Bažas ir par to, ka tehnoloģijas strauji mainās, tāpēc nebūtu lietderīgi šo terminu izmantot.

N.Tiltiņš aktualizē jautājumu par to, cik lietderīgas ir obligātās specializācijas (Elektrisko tīklu tehniķis, Rūpnīcu elektroiekārtu tehniķis, Elektromontāžas tehniķis) Elektrotehniķa kvalifikācijā uzniecīgo stundu skaitu. Labāk būtu, ka Elektrotehniķis mācās 4 gadus bez specializācijām.

Jautājums par Atjaunojamās enerģētikas tehniķi – vai tai ir jābūt, kā Elektrotehniķa specializācijai vai kā atsevišķai kvalifikācijai. N.Tiltiņš uzskata, ka atšķirība starp Elektrotehniķi un Atj.emerģ.teh. ir būtiskas un tai ir jābūt atsevišķai kvalifikācijai. Ierosinājums salīdzināt moduļu saturu 2. un 3.kursā. Ideja ir tāda ka vienādo saturu varētu pasniegt vienlaicīgi abām kvalifikācijām. I.Kupše piekrīt izteiktajai domai un uzskata, ka programma noteikti ir papildināma ar mūsdienām aktuālākām tēmām. S.Breiers arī uzskata, ka tai ir jābūt atsevišķai kvalifikācijai. Saturā iesaka padomāt par siltuma daļu – ņemt ārā vai atstāt tikai pamatus, jo tā ir atsevišķa specializācija. I.Kupše piekrīt, ka audzēkņiem jāiedod tikai minimāls priekšstats par siltuma jautājumiem. Arī I.Rudzis no Daugavpils tehnikuma piekrīt, ka Atj.enerģ.tehniķim ir jābūt atsevišķai kvalifikācijai.

I.Kupše noslēdz sanāksmi, apkopojot pieņemtos lēmumus-ieteikumus.

Lēmumi:

1. Vienošanās par viedokli, ka Atjaunojamās enerģētikas tehniķim ir jābūt atsevišķai kvalifikācijai.
2. Elektrotehniķa kvalifikācijā atteikties no specializācijām, visus 4 mācību gadus, veltot tikai pašai kvalifikācijai.
3. Elektrotehniķa kvalifikācijā būtu svarīgi iestrādāt arī tēmas, kas saistītas ar interneta rīkiem, kas paredzēti vadībai.
4. Pārdomāt lietderību Elektrotehniķa specializācijām.
5. Elektromontiera prasības būtu jāiestrādā Elektrotehniķa un Atjaunojamās enerģētikas tehniķa kvalifikācijā.

Sanāksmes tiešsaistes ieraksts pieejams: https://lvtlv-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/iveta_kaire_lvt_lv/ERtWw-HWijZAt87lJoiXHMQBvUqevRHi0yk8WTPB6T1sTVg?nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOnsicmVmZXJyYWxBcHAI OiJPbmVEcmI2ZUZvckJ1c2luZXNzliwicmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSI6IldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSI6InZpZXciLCJyZWZlcnJhbFZpZXciOiJNeUZpbGVzTGlua0NvcHkifX0&e=Wjo4wM

Sapulces vadītāja _____ / I.Kupše/

Protokolēja _____ / I.Kaire/

Pielikums

Sanāksmes dalībnieku saraksts – MS Teams platformā

08.10.2024. Enerģētikas jomas darba grupas sanāksme














otrdiena, 2024. gada 8. oktobris 13:23 - 14:27

13
Apmeklējis

13:23 - 14:27
Sākuma un beigu laiks

1h 3m 35s
Sapulces ilgums

Dalībnieki

| Vārds | Pirmā pievienošanās | Pēdējā pamešana | Sapulces ilgums |
|---|---------------------|-----------------|-----------------|
|  Iveta Kaire iveta.kaire@lvt.lv | 13:27 | 14:26 | 59m 31s |
|  NT Normunds Tiltiņš normunds.tiltins@nvt.lv | 13:23 | 14:26 | 1h 3m 21s |
|  AP Angelika Paškeviča Angelika.Paskevica@dttt.lv | 13:25 | 14:27 | 1h 1m 56s |
|  SB Sandis Breiers sandis.breiers@nvt.lv | 13:25 | 14:27 | 1h 1m 21s |
|  IR Ivans Rudzis Ivans.Rudzis@dttt.lv | 13:27 | 14:27 | 59m 8s |
|  GJ Ginta Justamente (Nepārbaudīts) | 13:29 | 13:31 | 2m 43s |
|  RB RVT Eva Blūma (Nepārbaudīts) | 13:29 | 13:30 | 45s |
|  RT Rēzeknes tehnik... (Nepārbaudīts) | 13:30 | 14:27 | 56m 36s |
|  EB Eva Blūma eva.bluma@nvt.lv | 13:32 | 14:27 | 54m 12s |
|  AT Anna Tūtere (Nepārbaudīts) | 13:33 | 14:27 | 53m 59s |
|  GJ Ginta Justamente (Nepārbaudīts) | 13:34 | 13:35 | 42s |
|  GJ Ginta Justamente (Nepārbaudīts) | 13:43 | 13:46 | 3m 17s |
|  GJ Ginta Justamente (Nepārbaudīts) | 13:57 | 13:58 | 34s |