

Liepājas Valsts tehnikums

Metodiskais centrs

Enerģētikas nozares jomas darba grupas sanāksme

Protokols *Nr.2*

2023. gada 3.martā, plkst. 10:00

Sanāksmē piedalās:

- Klātienē piedalās: S.Breiers (RVT), N.Tiltiņš (RVT), M.V.Kalniņš (NEP), O.Makreckis (NEP), R.Rauhmanis (RTK), V.Dunkins (Rēzeknes Tehnikums), A.Tūtere (VTDT), A.Blūms (LVT), A.Spruģevics (VTDT), A.Aleksejevs (LVT), I.Kaire (LVT), V.Vēze (LVT), I.Kupše (LVT).
- Attālināti piedalās: L.Savčenko (KLT), A.Kozlovs (Ventspils tehnikums), G.Tilaka (NEP), Arilds, K.Rebinova, Sandris.

Sapulci vada: LVT direktora vietniece I.Kupše

Sanāksmi protokolē: izgl.metodiķe I.Kaire

Darba kārtībā:

1. Priekšlikumu izskatīšana grozījumiem modulārās izglītības programmas “Elektrotehniķis” (4 gadi) mācību plānā un mācību procesa grafikā 4.kursā, sakarā ar vispārējās vidējās izglītības mācību priekšmetu padziļinātajiem kursiem (Matemātika II vai Fizika II).
 2. Diskusija par Atjaunojamās enerģētikas tehniķa izglītības programmu.
 3. Diskusija par iespējamajiem C daļas moduļiem Elektrotehniķa specialitātes izglītības programmā.
 4. LVT labās prakses piemēri starppriekšmetu saiknes īstenošanā kvalifikācijām Elektrotehniķis un Atjaunojamās enerģētikas tehniķis.
 5. Aktualitātes.
- I.Kupše atklāj sanāksmi, iepazīstinot ar dienas kārtību.
 - Vārds tiek dots V.Vēzei par variantiem, kā varētu organizēt 4.kursa nākamā gada mācību procesu. Problēmas būtība – daļa audzēkņu var izvēlēties/neizvēlēties augstākā līmeņa mācību kursu matemātikā/fizikā, kā arī var izvēlēties/neizvēlēties apgūt specializāciju. V.Vēze ieskicē 3 iespējamus variantus (skatīt 1.attēlu):

Diskusija par Atjaunojamās enerģētikas tehniķi un Elektrotehniķa tālākā specializēšanos. Tiek uzsvērts, ka jābūt vietām Latvijā, kur iespējams apgūt piem. biogāzi, ūdeņradi utt.

K.Rebinova. paceļ jautājumu, cik stundas katrai skolai ir specializācijai. I.Kupše – ja tiek ņemts paraugplāns, tad visām skolām jābūt apmēram vienādi. I.Kupše jautā viedokli par piedāvātajiem variantiem (1.attēls). Atbalsta 2. un 3. variantu. I.Kupše – jāpārlicinās, ka izvēlas kādu augstāko līmeni un var nekārtot. K.Rebinova komentē, ka VISC centrs ir atbildējis, ka audzēknis var arī neizvēlēties ne vienu ne otru (ne padziļināto, ne specializāciju).

A.Kozlovs. IZM iekšējos noteikumos – par specializācijas kursu ir noteikts 720 stundas. Otrais, ja izvēlas 2.vai 3. variantu, tad jāskaidro, kā iet kopā ar IZM 332. noteikumiem. Jājautā iestādēm, kā tas iet kopā ar normatīvajiem aktiem un jāriko tikšanās ar visiem metodiķiem, lai izveidotu vienotu programmas paraugu. I.Kupše informē, ka mūsu lēmums tiks iesniegts Diānai Šavalginai, kā mēs redzam, kā mācīsies Elektrotehniķa audzēkņi.

G.Tilaka – personīgais viedoklis: raconālākais risinājums – sākotnēji īsteno elektrotehniķi bez specializācijām, kas tiek atstāts tālākgizglītībā. Skolas izvērtē vai tam pietiek ar 3,5 gadiem vai nepieciešami 4 gadi. Skolas arī varētu šo tālākgizglītību piedāvāt pieaugušo izglītībā. I.Kupše piekrīt.

I.Kupše izsaka viedokli, ka ir nepieciešams padomāt par C moduļu daudzveidību. M.V.Kalniņš norāda, ka katrai izglītības iestādei jāizvērtē sava stiprā puse, ko var piedāvāt. Skola varētu mācīt, bet tālāk audzēknis var doties uz kādu sertifikācijas/eksaminācijas centru. I.Kupše iezīmē problēmu, ka ir ļoti grūti realizēt pašreiz izvēlēto C kursu – traktortehnikas vadīšana.

G.Tilaka jautā, kādi NEP risinājumi atvieglotu skolu procesus. Vai lēmums, ja tiktu lemts par tālākgizglītību, ieviestu pozitīvus vai negatīvus rezultātus. Jāsaprot, kā tālāk rīkoties NEPam kopā ar izglītības iestādēm. Iespējams ir jāpadomā vai Elektrotehniķis ir 3,5 vai 4 gadīga programma.

Par atjaunojamās enerģētikas tehniķi – priekšlikums paskatīties plašāk un nepieciešama analīze ne tikai skolu puses, bet arī no citu sektoru puses.

M.V.Kalniņš komentē nozaru karti, pieminot veiktās izmaiņas.

I.Kupše konspektē izrunāto un piemin C moduli, kas tika iesniegts NEPā – Bezpilota gaisa kuģu pilotēšana. G.Tilaka informē, ka transporta un loģistikas NEPs šo jautājumu pārņems savā pārziņā, lai risinātu jautājumus, kas saistās ar moduļa izstrādi. K.Rebinova min, ka dronu vadīšanas apgušana ir svarīga lauksaimniecībā. G.Tilaka papildina.

- I.Kupše iepazīstina, kā LVT tiek īstenota un organizēta starppriekšmeta saiknes veidošana starp moduļu un vispārīgizglītojošo priekšmetu skolotājiem.
- I.Kaire iepazīstina ar ideju metodiskā centra vietu veidot skolo.lv platformā, kur likt aktuālo informāciju, kas ļautu arī ierobežot piekļuvi, lai materiāliem var piekļūt noteikts lietotāju skaits.

Jautājums par DVB finansējumu. Kad beidzas finansējums. G.Tilaka atbild - projekts beidzas ar šā gada beigām. Pieteikties var līdz šī gada mācību gada beigām.

G.Tilaka vēlas precizēt, kad visi var sanākt kopā ar pārējiem sektoriem par potenciālo datumu, lai spriestu par atjaunojamās enerģētikas tehniķi. Vienojas par š.g. 20.aprīli.

I.Kupše noslēdz sapulci.

Lēmumi:

1. VISC un IKVD iesūtīt sapulces laikā apskatītos variantus, kā organizēt mācību procesu 4.kursiem 23./24.m.g – 2. un 3. variants: otrajā variantā mācam paaugstinātos priekšmetus matemātikā vai fizikā un 3.variants, ja vēl klāt izvēlas specializāciju.
2. Lūgt skaidrojumu par to, kāds ir minimālais audzēkņu skaits, kas var izvēlēties specializāciju vai apgūt padziļinātos kursus.
3. Visām iesaistītajām skolām padomāt par iespējamajiem C moduļiem līdz nākamajai tikšanās reizei aprīlī, kad katram tiks dots vārds.

Sapulces ieraksts pieejams: https://lvtlv-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/iveta_kaire_lvt_lv/EX1N2liojsxRAjcH3FYS0YOABvD0o5yFt8GkUycyNjsOoGw?e=wZcmd9

Sapulces vadītāja _____ / I. Kupše/

Protokolēja _____ / I.Kaire/